



ОБЩИНА РИЛА
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - гр. РИЛА

Утвърждавам

Дата: 21.08.2020

Възложител:

Залисана информация на основание чл.37 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679

ГЕОРГИ КАБЗИМАЛСКИ

ПРОТОКОЛ № 2 по чл.97, ал.4 от ПЗООП

във връзка с отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по Обява за събиране на оферти при условията на чл. 20, ал. 3 от ЗОП с № 3 / 15.06.2020 г. за представяне на оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за осъществяване на външна техническа помощ за управление, контрол и мониторинг по проект: „Рекултивация на депо за неопасни битови отпадъци - град Рила“ по Оперативна програма „Околна среда“

Днес, 10.08.2020 г., в 10:00 часа в заседателната зала в сградата на общинска администрация Рила, Комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № РД – 01 – 04 – 202 / 06.07.2020 г. на кмета на община Рила, в редовния си състав, както следва:

Председател: Кремена Асенова Данева – външен експерт с професионална квалификация „лорист“, ВЕ-87

и

Членове: 1. Лазар Николов Чавков – Заместник-кмет “Икономическо развитие, стопанска политика и хуманитарни дейности“

2. Снежана Иванова Станчова – Счетоводител,

се събра и продължи своята работа по разглеждане на получените оферти при условията на Обява за събиране на оферти при условията на чл. 20, ал. 3 от ЗОП с № 3 / 15.06.2020 г. за представяне на оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за осъществяване на външна техническа помощ за управление, контрол и

мониторинг по проект: „Рекултивация на депо за опасни битови отпадъци - град Рила“ по Оперативна програма „Околна среда“.

Констатира се, че са налице законовите предпоставки за продължаване на действията на комисията, тъй като:

- Всички редовни членове на комисията присъстват на дневното заседание.
- Представени са допълнителни документи в указания срок от единствения участник в процедурата „ИНТЕЛАДВАЙЗЪРС“ ЕООД (с вх. № ОИ-02-029-1/4.08.2020 г.).

Председателят на комисията пристъпи към оповестяване и разглеждане съвместно с членовете на комисията на получените документи.

В срока по чл. 97, ал. 5 от ШЗОП единственият участник „ИНТЕЛАДВАЙЗЪРС“ ЕООД ЕИК: 200012741, с адрес: гр. София, ул. “Златовръх” № 32, ет.3, оф.4, представлявано от Теодора Павлова, е предоставил на комисията следните допълнителни документи:

- Заявление за участие – по Образец № 3.

Комисията установи, че предоставеното заявление за участие е надлежно подписано от законния представител на дружеството.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително предоставените документи, като установи, че участникът е отстранил непълнотите в заявлението за участие, констатирани в Протокол №1 от работата на комисията, и прие, че не са налице основания за отстраняване от процедурата. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

1) Участникът е представил списък на персонала (ръководни експерти) за изпълнение предмета на поръчката – за изисканите от възложителя длъжности/позиции в експертния екип – експерт мониторинг, юрист, финансист - са предложени експерти, за които са предоставени данни за общ професионален опит и специфичен опит, като от декларираното се установява, че същите отговарят на поставените от Възложителя минимални изисквания. За всеки експерт е посочено по каква специалност има придобито образование и съответното висше учебно заведение, в графа „професионална квалификация“. Участникът е допълнил коректно информация по отношение на № на документ и година на издаване във връзка с придобитата професионална квалификация от персонала (ръководните експерти).

Комисията прецени, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и го допуска до разглеждане на офертата в частта на представеното техническо предложение. Работата продължи с подробно разглеждане и анализ на представеното техническо предложение, за което по-долу са описани конкретните действия, констатации и изводи. Комисията се ръководеше от указанията в одобрените

документи за настоящата процедура на възлагане – техническа спецификация и методика за оценка.

Представен е коректно попълнен образец № 10 на техническо предложение. Към същото е приложена декларация по образец № 11, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията премина към разглеждане на представените документи и преценката им за съответствие с условията и указанията от документацията на обществената поръчка.

С оглед на приетата методика, на експертна оценка подлежи предложението на участника, за определяне на получавания брой точки по показателя „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“ (КП). *Чрез показателя „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“ се оценява предложената система за организация на изпълнението и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща елементи като подход и методология на изпълнение, организацията на експертите в екипа на участника; предложените комуникационни процедури, процедурите за управление на риска и осигуряване на качеството.*

*Предложените организация, подход и методи за изпълнение на услугата следва да бъдат преценени съобразно минималните изисквания на Възложителя за съдържание, съгласно документацията за участие, като беше и преценено за наличие на посочените от Възложителя в методиката за оценка **четири и надграждащи елемента**, обосноваващи по-високо качество на техническото предложение.*

След преглед и анализ на същото, съотнесено към указанията от методиката за оценка, комисията единодушно прие, че предложението на участника следва да бъде оценено. По-долу е представено кратко описание на съдържанието на предложението, отнесено към указанията от методиката за оценка .

Представено е систематизирано приложение към представения образец на техническо предложение, с ясно обособени и означени смислови части, с представени схеми и таблици, опогледяващи направените предложения.

Участникът започва с кратко представяне на самия себе си като опит и капацитет за изпълнявани дейности в рамките на ОПОС. Същевременно започва схематичното опогледяване на стъпите на изпълнение на поръчката и последователността на предвижданите дейности, вкл. с показване на фазите на реализация на проекта и основните процеси на управление.

Участникът е предвидил изпълнението на поръчката да се осъществи в три етапа (въстъпителен, етап на реализация и заключителен).

Участникът е предвидил последователност за изпълнение на всяка дейност и съответните ѝ под-дейности, с посочени взаимовръзки, срокове и необходими ресурси, като информацията е структурирана в таблица (на стр.12- 28).

Направено е изключително подробно описание на Нормативната рамка за изпълнение на поръчката.

При описание на групите дейности и определените под-дейности от предмета на поръчката, участникът се е ръководил от дефинирания подход и методология за изпълнение – описани са основната и конкретните цели на обществената поръчка. Предложението е последователно подредено и структурирано с оглед методиката за оценка, поради което комисията направи съответно преценка за наличието на всеки от елементите последователно, като излага собствените си виждания за всеки елемент на съответното място по-долу. За предложението категорично се установи, че са изпълнени следните условия:

1. *Представен е подход и методология за изпълнение на дейностите, който е съобразен със спецификата на конкретната обществената поръчка. Подходът и методологията съдържат съгласувано описание на групите дейности, както и аргументирано определени от участника поддейности.* За направеното дефиниране на поддейностите към всяка група дейности са налице ясни мотиви, които произтичат от описаните подход и методология за изпълнение на предмета на поръчката. Представеното изложение е ясно и последователно изложено на стр.32 и стр.33. *Описана е аргументирано взаимовръзката между отделните групи дейности и поддейности, с посочване на последователността на изпълнението им, необходимите ресурси, срокове за изпълнение на определени дейности (когато е приложимо съгласно техническата спецификация), както и съответствието им с очакваните резултати – в представената на стр.12 до стр.28 от предложението са посочени в предвидения от Възложителя обхват дейности, конкретни мерки и действия, с което се покрива така поставеното изискване. Посочени са конкретни индикатори за измерване на резултатите по отделните групи дейности и за поддейностите, както и механизъм за тяхното проследяване. Идентифицирани са източниците на информация и методите за събиране на информация и данни, на базата на които ще се изпълняват отделните групи дейности и формулирани от участника поддейности – това е направено отново под формата на таблица 2, 3, 4 и 5 – от стр.34 до стр.63, като е направено проследяване по групи дейности, хронологично, при следване на дефинициите, дадени от Възложителя и при съобразяване на предмета на поръчката. За всяка група дейности, в отделните таблици са направени аргументирани предложения, с конкретно описание на дейности и относимите към тях индикатори за измерване на резултатите, механизъм за проследяване, източници на информация и методи за събиране на информацията. По този начин, така направеното изложение е в пълно съответствие с поставените от възложителя изисквания за конкретния надграждащ елемент, който се отразява на качеството на техническото предложение. Комисията единодушно приема неговото наличие, което да се отрази при определяне на оценката на техническото предложение.*

2. *Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти (ако са предвидени такива) - за тази точка, участникът е представил „част трета“ от предложението си. Дадено е конкретно описание на задълженията на експертите, като е посочено, че изходна точка за това са компетенциите на предвижданите експерти. Посочено е, че предложеното разпределение е съобразено с дефинираните отделни задачи, необходимите ресурси и възможността за еднозначна проследимост на изпълнението на отделната задача. Организационната структура съдържа описание на задълженията на експертите, което напълно съответства на предвидените за*

изпълнение групи дейности и формулирани от участника поддействию – така под формата на таблица 6 са показани отделни дейности, поддействию и задачи, за които е посочено кой експерт ще участва при изпълнението им, а в таблица 7 са посочени конкретните отговорности и задължения на лицата (на стр.67 и стр.68). Аргументирано са определени ползвателите на резултатите от изпълнението на поръчката и заинтересованите страни по проекта. Описани са комуникационните връзки и механизми за взаимодействие и комуникация в рамките на екипа и със заинтересованите страни, в съответствие с ролята им в проекта. – такава определяне е направено в самостоятелна точка от предложението на участника (стр. 69 до стр.71) В тази част участникът е направил своеобразно вплитане на дефинираните ползватели на резултатите от изпълнение на поръчката със заинтересованите страни и начина на реализиране на комуникационните връзки между тях, способите за взаимодействия и комуникация. Обхванати са както комуникационните процеси вътре в екипа на участника, така и отношенията със заинтересованите страни, вкл. с оглед спецификите в каналите за комуникация с финансиращия орган. Направени са конкретни дефиниции на дейности, заинтересовани страни към отделните етапи на изпълнение и съответно приложимите начини на взаимодействие и комуникация. Конкретните взаимовръзки и роля на заинтересованите страни, вкл. с обмен на документация са опазгледени чрез ясна и разбираема схема (Фигура 4 на стр.72 от предложението). По този начин, така изложеното последователно предложение се явява пълно и ясно и се вижда, че същото е отнесено към спецификите на конкретната обществена поръчка и условията, при които ще се реализира възлагания договор. Описани са конкретни начини на комуникация, като е направено разпределение между официална и неофициална кореспонденция, разгледани са особеностите при провеждане на работни срещи.

3. Предложен е механизъм за гарантиране на качеството, който кореспондира напълно с подхода и методологията за изпълнение, организационната структура и целите на поръчката. С това съдържание е представената част Четвърта от предложението на участника (стр.75 и следв.). Механизмът за гарантиране на качеството съдържа конкретни индикатори и отговорници по прилагането му – дадено е описание, с което участникът реферира към внедрената в организацията му система за управление на качеството. Описани са конкретни процеси и механизми, с които е представена предвижданата организация за осигуряване на вътрешен контрол и гарантиране на изискуемото качество на изпълнение на услугите. Описани са конкретни действия, реализиращи предвиждания механизъм за осъществяване на ефективен вътрешен контрол. Изложението е под формата на последователно представяне на конкретни действия – чрез разглеждане на техния обхват на механизма на приложение, неговите съответни елементи от описаните подход и методология за изпълнение и конкретни аргументи как същите ще допринесат за качеството на изпълнението, както и ангажирания експертен състав. Описани са и конкретните индикатори за прилагането на предложения конкретен механизъм. Предвидени са надеждни форми за документирание на изпълнението по поръчката, които отчитат конкретните изисквания на Оперативна програма „Околна среда“ и включените в изпълнението заинтересовани страни – представен е самостоятелен раздел (от стр.86 и следв.) в който са представени конкретни форми за документирание на изпълнението – описани са конкретни моменти, произтичащи от изискванията на финансиращата програма,

като след това са изброени съответни форми на документиране съобразно стаята на изпълнение на договора. Изреждането е последователно и съобразено с предмета на поръчката и особеностите на финансиращата програма. Предложението отчита и различните документи с оглед вида на инвестициите/дейностите/договорите, които са предмета на изпълнение в рамките на проектното предложение, което само показва широкия поглед на участника и доказва експертизата му и адекватността на предложението с оглед конкретната финансираща програма. Описани са и конкретните действия за отчитане на работата на изпълнителя на настоящата обществена поръчка. *Аргументирано са предложени конкретни добри практики за осигуряване на контрол върху качеството* – обособена е такава смислова част от предложението, като участникът е посочил наличието на внедрена система за контрол върху качеството. Описана е предвижданата двустепенна система на контрол, като са посочени и конкретните цели, които ще се постигнат. В самостоятелни точки са разгледани конкретно предлагани мерки – добри практики: с описание на конкретната дейност и включените в обхвата ѝ дейности, цели и резултати. По този начин, с така представената последователност от информация, предложението дава конкретни и аргументирани мерки-добри практики за осигуряване на контрол на качеството на изпълнение.

4. *Предложена е система за управление на риска, съдържаща рискове от индикативния списък от техническите спецификации и допълнително идентифицирани от участника рискове* – такава е съдържанието на самостоятелната смислова част пета от предложението на участника. В таблица № 8 (стр.98) е представено описание на предпоставките, оказващи влияние върху изпълнението на договора, с конкретно направени констатири/обяснения за всяка. По този начин се създава яснота за условията и действията, които следва да се изпълняват, в контекста на минимизиране на опасността от проявление на рискове за точното и качествено изпълнение и се създава възможност да бъде измерена вероятността и значимостта на всеки от отделните рискови моменти. *Предложена е система за измерване на отделните рискове. Аргументирано са предложени конкретни мерки за управление на всеки от рисковете.* Разгледаните от участника рискове са обособени в смислови групи и са дефинирани конкретно. Дефинирани са и група допълнителни рискове – свързани с финансирането. Същинското разглеждане на рисковете от участника е в дадената таблична форма на стр.103 до стр.109, със съдържащи се указания за вероятност от настъпване, важност, влияние (описание на проявлението), мерки за юридическа и техническа подкрепа на Възложителя за тяхното преодоляване. *Посочени са конкретни процедури за проследяване и контрол върху мерките за предотвратяване на рисковете, както и преодоляване и смекчаване на настъпили рискове* – това е факт с оглед на представената схема за онагледяване на процеса на управление на риска и даденото словесно описание на особеностите при оценка на влиянието на рисковете и оценка на вероятността от настъпване на риска. Представена е матрица на рисковете – като система за измерване на отделните рискове, на базата на което е изложен като съществен елемент План с мерки за минимизиране на потенциалните рискове. По този начин, и тази част на изложението дава завършен поглед върху конкретната организация с оглед предвижданите механизми за управление на риска, така както са идентифицирани от възложителя. От предложението се вижда, че същото е съобразено с предмета на поръчката и обхваща заложените от

възложителя условия в техническата спецификация. Ето защо и за настоящата част (точка), като елемент на предложението, които дава изражение на качествените му характеристики, следва да се приеме, че е налице основание за присъждане на съответния **максимален брой точки**.

При така направения анализ на предложението и изводите за наличие на всички четири наддраздащи условия и елементи съобразно методиката за оценка, единодушното решение на комисията е:

Оферта № 1 - „ИНТЕЛАДВАЙЗЪРС“ ЕООД получава **100 точки** по КП „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“

След изпълнение на описаното, комисията премина към разглеждане на направеното ценово предложение на участника.

Съобразно редовно попълнения образец, участникът „ИНТЕЛАДВАЙЗЪРС“ ЕООД – участва в настоящата поръчка с предложена цена общо в размер на **60 000,00 лв. /шестдесет хиляди лева/ без вкл. ДДС.**

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно предварително зададени показатели КП - „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“ и ЦП „Ценово предложение“ в съотношение съответно 60%:40%.

Участник № 1 „ИНТЕЛАДВАЙЗЪРС“ ЕООД – като единствен участник с ценово предложение в рамките на определената от възложителя прогнозна стойност = получава максимален брой от 100 точки по показателя ЦП „Ценово предложение“.

КОМИСИЯТА ПРЕМИНА КЪМ ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА И КРАЙНО КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ, при спазване на указанията от одобрената методика за оценка:

$$\text{Комплексна оценка} = (\text{КП} \times 60\%) + (\text{ЦП} \times 40\%)$$

С оглед на получените оценки по показателите, по единодушно решение на комисията, КО на участника е:

$$\text{КО за Участник № 1 „ИНТЕЛАДВАЙЗЪРС“ ЕООД} = (100 \times 0,60) + (100 \times 0,40) \text{ точки} = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

С така получената КО, Участникът подлежи на крайно класиране:

Първо място – Участника „ИНТЕЛАДВАЙЗЪРС“ ЕООД подал оферта с вх. № ОП-02-029-1/4.08.2020 г. г. с получена комплексна оценка от 100 точки.

Предлага се на възложителя, с утвърждаване на настоящия протокол да бъде приета работата на комисията, с което да се стигне до избор на изпълнител на възлаганата поръчка, като бъде възложен договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Избор на консултант за осъществяване на външна техническа помощ за управление, контрол и мониторинг по проект: „Рекултивация на депо за опасни битови отпадъци - град Рила“ по Оперативна програма „Околна среда“, съобразно Обява № 3 / 15.06.2020 г., на кмета на община Рила, и Информация за публикувана обява с ИД № 9099837, на участника „ИНТЕЛАДВАЙЗЪРС“ ЕООД, БИК: 200012741, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Златовръх“ № 32, ет.3, оф.4, представлявано от Теодора Павлова.

Комисията приключи своята работа на 14.08.2020 г. в 15:30 часа, когато се изготви и подписа и настоящият протокол.

Състав на комисията:

Председател:

Замечена информация на основание чл.37 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679

Кремелия Аснова Данева

и членове:

Замечена информация на основание чл.37 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. Лазар Николов Чавков

2. Снежана Иванова Станчова

Настоящият протокол, заедно с изготвения Протокол № 1 от работата на комисията, като неразделна негова част, се окомплектоват и предоставят на възложителя.

Дата на предаване: 14.08.2020 г.

Предал:

Кр. Данева – председател на комисия

Приел:.....

Г. Кабзималски - Възложител